

—  
Уполномоченный федеральной земли Мекленбург-Передняя  
Померания по делам службы государственной безопасности  
бывшей Германской Демократической Республики

Отчётный доклад за 2001 год

Отчётный доклад за 2001 год уполномоченного земли Мекленбург-Передняя Померания по делам службы государственной безопасности бывшей ГДР

Содержание

1.	Введение	3
2.	<b>Консультации по закону о документации службы государственной безопасности к исполнительному закону Мекленбурга-Передней Померании</b>	<b>8</b>
2.1	<b>Психо-социальные консультации</b>	<b>10</b>
2.2	Консультации по реабилитации, соответственно закону об урегулировании несправедливостей СЕПГ	10
2.3	Консультации по реабилитации ведомствами Российской Федерации	15
2.4	Консультации бывших гражданских депортированных	16
2.5	Фонд для бывших заключённых по политическим мотивам	16
2.6	Консультации по вопросам о признании нанесённого здоровью ущерба вследствие тюремного заключения	19
2.7	Консультации государственных служб	21
3.	<b>Историческо-политический анализ</b>	<b>25</b>
3.1	К теме „Внутринемецкая граница“	25
3.2	Проект „ГДР - как предмет обсуждения на школьном уроке“	26
3.3	Другие мероприятия и выставки	30
3.4	Публикации	33
4.	<b>Сотрудничество с союзами жертв и инициативных групп по историческо-политическому анализу/Партнёры по сотрудничеству</b>	<b>34</b>

## 1. Введение

Прежде, чем перейти к отчёту о проделанной работе, необходимо выразить благодарность от имени четверых сотрудниц и сотрудников нашего учреждения за большое доверие, оказанное им многочисленными гражданами не только нашей федеративной земли, но и за её пределами. Интенсивность и глубина бесед, которые проводятся в рамках правового уполномочия по психосоциальным консультациям, являются для наших сотрудников каждый раз грандиозным событием. Собеседования в Деммине, Пазевальке или в Юкермюнде, на которые осенью 2001 года приходило порой более 40 человек в каждом из городов, показывают потребность в консультациях и желании разрешить существующие конфликты, являющиеся следствием пережитых несправедливостей во время ГДР. За консультациями обращались, также как и в прошлом году, бывшие преследуемые по политическим мотивам, бывшие работники системы государственной безопасности ГДР или другие, приближённые к государственной системе люди.

Положительными были также получаемые со всей территории отклики о работе нашего учреждения, касающиеся историческо-политического анализа прошлого и политического просвещения. В отчётный период был расширен и улучшен по своему содержанию выбор предлагаемых мероприятий нашего учреждения в этом направлении. Мероприятия по политическому просвещению и историческому анализу переходили зачастую в дискуссии, которые необходимы нашему обществу, чтобы проанализировать и переработать свершившуюся несправедливость, исчерпать вину и создать тем самым предпосылки для нового, более справедливого начала. Конфликты разрешаются не громкими дебатами в споре о правильности оценки прошлого, а примирительной работой, проходящей в спокойствии.

В связи с этим, была расширена совместная работа с музеями федеральной земли и с документационными центрами немецких диктатур в Ростоке и Шверине и укреплено сотрудничество с филиалами федерального уполномоченного по делам системы государственной безопасности бывшей ГДР.

В прошлом отчёте о проделанной работе говорилось о том, что 2001 год будет ознаменован воспоминаниями о событиях, связанных с возведением Берлинской стены 13 августа 1961 года. Однако кроме этого, 2001 год пополнил общественное сознание рядом других полновесных тем.

Для бывших политически преследуемых этот год был отмечен разочарованиями. В мае 2001 года немецким Бундестагом было отклонено принятие почётной пожизненной пенсии для жертв преследований по политическим мотивам. В тот же день был дан зелёный свет для принятия решения федерального конституционного суда о повышении пенсии для работников аппарата ГДР.

Для многих бывших жертв политических преследований, которые выступали в условиях ГДР за такие ценности как свобода и человеческое достоинство и были за это тяжело наказаны, мир перевернулся в буквальном смысле. Это событие привело к тому, что многие из них потеряли веру в демократию и правовое государство. Молодое поколение не может впредь располагать ими как свидетелями времени или как борцами за ценности свободы. Они выразили недовольство невежеством и поверхностностью политики и общества по отношению к ним.

Своё положение в обществе они расценивают по отношению к ним в этом обществе: ничтожное меньшинство, судьба которого не играет роли в борьбе за большинство голосов и которому лишь порой, в торжественных речах уделяется внимание.

Дискуссии о прошлом ГДР в 2001 году продолжились спором о статье закона о документации службы государственной безопасности ГДР. Ни кто иной, как бывший Бундесканцлер Гельмут Коль пытался через судебное разбирательство предотвратить выход в свет определённых глав своего личного дела, которое велось в системе государственной безопасности ГДР. Дискуссия об актах на десятом году существования закона о документации системы государственной безопасности ГДР занимала также и в нашей федеральной земле в особенности историков и средства массовой информации, поскольку по решению суда, их право на ознакомление с актами было ограничено. Более того, в наше учреждение являлись многие граждане, с тем, чтобы выразить своё мнение и сделать запрос на ознакомление с актами, опасаясь того, что вследствие дискуссий, будет закрыт доступ ко всей документации. Любые итоговые дебаты такого характера влекут за собой стремительный рост числа желающих ознакомиться с актами. Та же самая тенденция наблюдалась в 2001 году в Мекленбурге-Передней Померании, когда начались короткие, но очень горячие споры о предложенной отмене ревизионной статьи 8,4 закона федеральной земли о служащих. Это вызвало широкую общественную дискуссию о целях и о значении перепроверки.

Открытием в Шверине в июне 2001 года в бывшей тюрьме предварительного заключения на Деммлерплатц филиала

Документационного центра федеральной земли, посвящённого жертвам немецких диктатур, на котором присутствовал Бундеспрезидент, была заложена основа для развития музея, глубокого по своему содержанию, в котором бы представлялись диктатуры прошлого, с целью их анализа в духе демократического воспитания и передачи моральных ценностей. С 1993 года наше учреждение выступало за организацию такого мемориала, и уже в то время нами проводились на Деммлерплатц экскурсии и другие мероприятия. Эта работа продолжалась также и в данный отчётный период по договорённости с организациями, курирующими музей, с университетом в Ростоке и с центром политического просвещения федеральной земли. Во всех наших начинаниях в 2001 году нам неоднократно оказывалась поддержка со стороны министерства юстиции и президента суда земли Мекленбург-Пердняя Померания. В 2001 году мы продолжили исследовательскую работу, касаемую „Деммлерплатц“. Результатом этой работы являются две публикации по истории „Деммлерплатц“ (Анне Дрешер: Тюрьма на Деммлерплатц. Беседы с потерпевшими. Советские военные трибуналы, Шверин с 1945 до 1953 г.г.; Йоханнес Белайтес: Шверин, Деммлерплатц. Тюрьма предварительного заключения министерства государственной безопасности в Шверине).

В средствах массовой информации проходила также и в 2001 году, порой спорная, общественная дискуссия о том, затрагивается ли тема ГДР на уроках в школах в Мекленбурге-Передней Померании, и если да, то в какой степени. Действительность при этом зачастую значительно перегоняла порой полярно противоположные представления этой темы в средствах массовой информации. Изложенные в настоящем отчёте данные и мероприятия в рамках проекта „ГДР как тема на школьном уроке“ показывают, что о теме-табу не может быть и речи. Проводившаяся в 2001 году работа пользовалась большим спросом: со школьниками (занятия, дни-проекты), с учителями (дни повышения квалификации учителей) а также со студентами (вводные семинары) и с заинтересованной общественностью (другие мероприятия). Дополнительную поддержку можно было получить на специальном разворотном листе и в интернете, где представлен подбор мероприятий нашего учреждения, доступный школам. Он был сформирован по инициативе министерства образования и института федеральной земли по школам и образованию, которые способствовали его реализации и отчасти поддерживали его организационно.

Также и в будущем году уполномоченный по делам системы государственной безопасности ГДР и его сотрудники направят все свои

усилия на продолжение работы с привлечением заинтересованных и профессионально-компетентных партнёров, с целью удовлетворения многочисленных запросов учительских советов и школ, касаемых мероприятий по истории ГДР. Несмотря на то, что для этой области нашей работы, имеющей большие перспективы, персонал нашего учреждения является крайне малочисленным (о чём и в этом отчёте необходимо отметить) нашим намерением остаётся, как и прежде, ни в коем случае не отменять таких мероприятий.

Осенью 2001 года наше учреждение проводило дополнительную кампанию консультаций по всей федеральной земле. Причиной тому были запланированные истекающие сроки для возбуждения ходатайства на реабилитацию по закону об урегулировании несправедливостей СЕПГ. На собеседованиях в нашем учреждении мы постоянно сталкивались с тем фактом, что многие граждане нашей федеральной земли еще не подали запроса на реабилитацию и, следовательно, на компенсацию ущерба. Целью нашей кампании было - еще до истечения назначенного срока проинформировать как можно больше граждан имеющих право на ходатайство о реабилитации. Эта кампания проводилась совместно с ведомством по реабилитации и компенсации, отныне к министерству юстиции. Эта цель была достигнута благодаря организационной помощи нескольких советов федеральной земли и бургомистров, которые поддерживали эту инициативу в своих районах. С конца октября и до конца декабря наше учреждение посетило более 200 граждан для собеседования, проводимое двумя консультантами. К счастью, в Бундестаге были ещё раз продлены сроки для подачи заявлений на реабилитацию для одной части законов за несколько дней до их истечения. Учреждение уполномоченного по делам системы гос. безопасности ГДР совместно с союзами жертв преследований выступало за продление сроков в рамках политических дискуссий. Федеральная земля Мекленбург-Передняя Померания проголосовала также за продление этих сроков.

Дополнительно к указанной в этом отчёте проделанной работе, уполномоченный по делам системы государственной безопасности ГДР был в течении всего отчётного периода председателем комиссии по ревизии депутатов Ландтага соответственно § 48 закона о депутатах Ландтага Мекленбурга-Передней Померании, с целью проверки наличия их деятельности для министерства государственной безопасности/ведомства по национальной безопасности ГДР. После многочисленных заседаний, в июне 2001 года, комиссией был передан отчёт о проделанной работе президенту Ландтага.

В данном отчёте о проделанной работе за 2001 год может быть лишь частично отображена многосторонняя деятельность нашего учреждения. Важнейший спектр нашей работы, направленный на примирение в глубоком смысле этого слова, на преодоление свершившейся несправедливости, а также на историческо-политическое просвещение и образование не может быть в достаточной степени освещён в письменном сообщении.

## **2. Консультации по закону о документации службы государственной безопасности ГДР - исполнительному закону Мекленбурга-Передней Померании**

Поддержка ищущих совета граждан и их опека являются важнейшей задачей и самой объёмной областью нашей работы с момента образования нашего учреждения. Также и в 2001 году сотни граждан обращались письменно, по телефону или приходили на консультации в наше учреждение. Обсуждаемые темы были очень многообразны. Пострадавшие от преследований по политическим мотивам просили о помощи в процессе ознакомления с актами, в разъяснении правовых возможностей, а также искали поддержку при возбуждении ходатайства на реабилитацию, соответственно закону об урегулировании несправедливостей СЕПГ. Многие обращения касались возможностей ознакомления с актами системы государственной безопасности, или возможностей поиска документов в других архивах, в которых они хранились со времён советской оккупации в ГДР. Пострадавшие от несправедливостей ГДР и их близкие, среди которых возрастает число молодёжи, посещали собеседования нашего учреждения, с тем, чтобы больше узнать о жизни в ГДР или о судьбе умерших родных и близких. Кроме того, в наше учреждение всё чаще обращаются для собеседований бывшие неофициальные сотрудники службы безопасности, или другие представители политической власти ГДР. Наше учреждение консультирует не только граждан из Мекленбурга-Передней Померании, запросы к уполномоченному по делам службы гос. безопасности ГДР поступают также из Бранденбурга, из западной Германии и даже из-за рубежа.

Уполномоченный и его сотрудники находятся в распоряжении посетителей для собеседований во время обычных часов работы нашего учреждения с понедельника по пятницу с 8.00 до 16.30. Мы отказались от так называемого служебного дня и особого расписания часов работы, чтобы консультации могли проводиться без бюрократических барьеров и без длинных очередей.

Институциональное расширение предлагаемых консультаций в нашей земле, которое в связи с большим спросом было бы необходимым, является невозможным по причине ситуации кадров в учреждении. Поэтому постоянные часы консультаций имеются, кроме Шверина, только в Ростоке. Однако в федеральной земле проводились дневные консультации также в Волгасте, в Штральзунде, в Берген/Рюген, в Пазевальке, в Юкермюнде, в Пархиме, в Деммине, в Нойштрелице и в Анкламе. Потребность в проведении таких консультаций, как и прежде, очень велика. Число посетителей насчитывало в каждом из

городов/населённых пунктов от 25 до 60. Стало очевидным, что постоянные часы консультаций только в Ростоке и в Шверине являются недостаточными. Многим пожилым гражданам невозможна долгая поездка в Шверин или в Росток, хотя они хотели бы получить возможность передать свою просьбу уполномоченному лично. Поэтому, мы планируем проводить также и в будущем году дни консультаций, рассредоточенные по федеральной земле.

В отчётный период 2001 года в наше учреждение обращались и присутствовали на консультациях 269 граждан с конфликтными ситуациями. 631 человек использовал возможность получить совет, касаемый ознакомления с актами или нуждался в помощи в процедуре процесса ознакомления. Кроме этого, уполномоченный и его сотрудники курировали свыше 464 консультативных дел, в которых было необходимо длительное сопровождение. В 2001 году более 1300 граждан в целом воспользовались консультациями уполномоченного по делам системы государственной безопасности ГДР и его сотрудников.

Неизменно большой интерес к этой тематике наблюдается также из количества заявлений для ознакомления с актами системы государственной безопасности, полученных в филиалах учреждения федерального уполномоченного по делам системы государственной безопасности ГДР в Ростоке, Бранденбурге и в Шверине.

Количество заявлений, поданных в филиалах федерального уполномоченного в Мекленбурге-Передней Померании в 2001 году		
Шверин	2683	(2091 впервые поданных заявлений, 592 - повторных)
Росток	3013	(2221 впервые поданных заявлений, 792 - повторных)
Нойбранденбург	2227	(1721 впервые поданных заявлений, 506 - повторных)

Таким образом в 2001 году во всех трёх филиалах было подано от 150 до 200 заявлений на ознакомление с актами. К этим цифрам нужно также добавить заявления на расшифровку псевдонимов (Шверин 1126, Росток 1257, Нойбранденбург 667) а также заявления на копии.

## **2.1 Психосоциальные консультации**

Потребность в психосоциальных консультациях в Мекленбурге-Передней Померании в последние годы вновь возрасла. Такая же тенденция была подтверждена уполномоченными по делам системы государственной безопасности ГДР из других федеральных земель. Этот статистически наблюдаемый рост имеет разные причины. С одной стороны, увеличилось число тех, кто уже подавал заявление на ознакомление с актами и, в связи с этим, выразил просьбу о разъяснении.

В практике консультаций также не редки случаи запроса от пострадавших с травмами вследствие тюремного заключения. Такие травмы возникают и проявляются различным образом по причине интенсивного анализа личной биографии. Именно поколение шестидесяти-, семидесятилетних в настоящее время в большей степени подают впервые заявления на ознакомление с актами, на реабилитацию и конфронтируют со своей биографией во время ГДР.

## **2.2. Консультации по реабилитации, соответственно закону об урегулировании несправедливостей СЕПГ**

Возможности реабилитации, соответственно законам об урегулировании несправедливостей СЕПГ являлись также и в 2001 году ключевой позицией консультаций нашего учреждения. В отчётах работы за прошлые годы постоянно затрагивалась проблема получения возможной компенсации пострадавшим от несправедливостей СЕПГ с помощью существующего закона об урегулировании несправедливостей СЕПГ. Как и прежде, у пострадавших от преследований по политическим мотивам имеется большая потребность в информации. Они обращаются в наше учреждение с вопросами по реабилитации и о возможных, вследствие этого правах и требованиях. Поступают также вопросы о расследованиях и о поиске оправдательных материалов, просьбы о поддержке и сопровождении в процессе реабилитации. В этом направлении ведётся сплочённая совместная работа с ведомством по реабилитации и компенсации, так что все возникающие вопросы и проблематичные случаи могут быть в короткий срок обсуждены и обработаны.

Уголовно-правовая реабилитация стала возможной с конца 1992 года, после принятия первого закона об урегулировании несправедливостей

СЕПГ. В Мекленбурге-Передней Померании было возбуждено до сего времени свыше 12.000 ходатайств в подсудных судах. В ведомство по реабилитации было подано 16.806 заявлений на компенсацию капитала для несправедливо отбывавших заключение по политическим мотивам (это число подразумевает 10.899 ходатайств на компенсацию капитала и 5.907 заявлений на возмещение затрат). После изменения закона об урегулировании несправедливостей СЕПГ в декабре 1999 года была, кроме всего прочего, повышена компенсация капитала от 300 немецких марок (на западе) и 550 (на востоке) до 600 немецких марок по всей Германии. До декабря 2001 года поступило лишь 4082 ходатайства о выплате в ведомство по реабилитации и компенсации, поэтому одним из требований на совещании об изменении закона об урегулировании несправедливостей СЕПГ было - производить выплату компенсации автоматически. По низкому количеству ходатайств на выплату компенсации, можно судить о том, что многие бывшие заключённые не решаются вновь делать запрос. Для облегчения этого процесса наше учреждение предоставило пострадавшим готовые формуляры.

Ко второму закону об урегулировании несправедливостей СЕПГ до декабря 2001 года в Мекленбурге-Передней Померании было возбуждено в общей сложности 13.607 ходатайств, а именно 4.594 ходатайств об административно-правовой реабилитации и 9.013 о профессиональной. Отвечено было на 8.266 заявлений, в том числе 4.813 положительных ответов (из этого числа в то же время 1.080 частичных отказов). 3.453 ходатайства получили совершенный отказ. В декабре 2001 года находились в обработке ещё 2.085 ходатайств.

Таким образом, существует ещё большое количество пострадавших от политических несправедливостей, которые не воспользовались возможностями уголовно-правовой, административно-правовой или профессиональной реабилитации. По приблизительным подсчётам на сегодняшний день надо исходить от 40.000 заключённых, которые были осуждены советским военным трибуналом в советской оккупации/ГДР. К этому остаётся добавить, что только в Мекленбурге-Передней Померании между 1950 и 1989 г.г. насчитывалось от 17.000 до 20.000 политических заключённых. Разница между количеством возбуждённых ходатайств и имеющих право на реабилитацию показывает, что не все пострадавшие были проинформированы о возможностях реабилитации и подчёркивает необходимость продления сроков в законах о реабилитации.

К 31 декабря 2001 года стояла угроза истечения срока на подачу заявлений по законам об урегулировании несправедливостей СЕПГ.

Поэтому наше учреждение проводило в ноябре и декабре 2001 года дополнительные дни консультаций в шести городах Мекленбурга-Передней Померании с призывом о возбуждении ходатайств на реабилитацию. Высокая потребность в консультациях наблюдалась в этом случае в общинах, отдалённых от Шверина и Ростока. Уполномоченным федеральной земли по делам системы государственной безопасности и его сотрудниками было получено в эти дни 230 запросов. После того, как конференция, проводимая нашим учреждением, а также многочисленные инстанции и объединения выступили за совершенную отмену сроков, или хотя бы за их продление, Бундестагом и Бундесратом было решено, в конце декабря 2001 года продлить сроки для первого и для второго законов по урегулированию на два года до 31 декабря 2003 года.

Наряду с консультациями по формальностям, сопряжённым с возбуждением ходатайств, многие пострадавшие нуждаются в том, чтобы поделиться обстоятельствами всего дела. На консультациях им представляется отдельное закрытое помещение, в котором они могли бы говорить о потрясениях, связанных с арестом, о слежке, о предательстве и о страхах вследствие этих событий. Такие случаи являются очень многосторонними в своей проблематике и работа над ними - это продолжительный, кропотливый процесс. Поэтому пострадавшие курируются и опекаются уполномоченным и его сотрудниками месяцами или даже годами. Однажды выстроенные доверительные отношения зачастую являются единственной сферой, в которой жертвы политических преследований находят мужество, говорить об их страхах и о депрессиях, о негодовании из-за пережитой несправедливости. В беседах, в письмах и в телефонных разговорах пострадавшие высказывают вновь и вновь их разочарование, вызванное низкой компенсацией за пережитую несправедливость. Под низкой компенсацией они имеют в виду не только низкую финансовую поддержку, но и недостаточное признание их страданий и участия в движении сопротивления.

После сообщения о заседании Бундестага 18 мая 2001 года, многие бывшие политически преследуемые почувствовали подтверждение в этом отношении. В этот день в Бундестаге было принято отклонение проекта закона для определения почётной пенсии для жертв преследований СЕПГ. Одновременно был принят второй закон по изменению и дополнению права о передаче правопритязания и прав на занятие особого положения (Бундестаг - (Drs). 495/01), по которому стала возможной отчасти значительная доплата к пенсии бывшим кадрам номенклатуры СЕПГ, а также сотрудникам министерства

государственной безопасности ГДР. Этим законом Бундестаг отреагировал на решение конституционного суда, по которому большая часть прежде сокращённых пенсий была признана противоречащей конституции. Несмотря на то, что второй закон по изменению и дополнению права о передаче правопритязания и прав на занятие особого положения был принят в Бундестаге, Бундесратом был созван согласительный комитет. Апелляция была обоснована тем, что не может быть произведено повышения пенсии для бывших кадров номенклатуры СЕПГ и сотрудников министерства безопасности прежде, чем улучшится ситуация преследуемых по политическим мотивам при режиме СЕПГ.

Как сообщает федеральное ведомство страхования служащих (ФВСС), по существовавшему до сих пор регулированию пенсионно-правовой реабилитации, у трети запросивших и получивших профессиональную реабилитацию не произошло никаких изменений в размере пенсии. У 58% реабилитированных пенсия была повышена примерно на 100 немецких марок, и лишь у 5% всех случаев произошло повышение пенсии на сумму свыше 500 немецких марок.

По представлениям Бундесрата, закон о реабилитации должен быть дополнен одним параграфом (§ 13 а), по которому за каждый календарный месяц преследований предполагается доплата в размере 0,0208 пунктов возмещения. Хотя это предложение не является альтернативой требуемому введению почётной пенсии для реабилитированных, однако предоставление общей суммы по пунктам возмещения могло означать улучшение их пенсионных прав.

В компромиссном предложении согласительного комитета, которое было принято в Бундестаге и в Бундесрате 22 июня 2001 года, однако, больше не велось речи о повышении пенсии по пунктам возмещения. Размер пенсии, согласно этому решению, должен соответствовать самой высокой зарплате последнего календарного года перед началом преследований. Если же эта сумма является ниже предлагаемой пенсии, то ориентироваться следует на самую высокую зарплату в последние три года до начала преследований. Уже сейчас можно предвидеть, для кого этот закон не имеет никакого профита. Речь идёт о тех, кто был преследуем, будучи школьником, учеником или студентом, которые были арестованы в самом начале их профессионального пути и которые могут представить подтверждение лишь незначительной зарплаты. Предвидеть можно также огромные, связанные с этим законом, бюрократические операции. Каждый пострадавший должен заново подать заявление на пересмотр пенсии в

соответствующее пенсионное страховое ведомство. Только путём сравнительных расчётов, может быть установлено, имеет ли пострадавший право на повышение пенсии.

Таким образом, и после принятия нового урегулирования нельзя говорить об ощутимом пенсионно-правовом улучшении для жертв политических преследований. Кроме того, для пострадавших стало ещё более болезненным чем прежде сравнение с бывшими кадрами номенклатуры и с сотрудниками министерства безопасности после принятия закона по изменению и дополнению права о передаче правопритязания и прав на занятие особого положения. После изменения этого закона в июне 2001 года отныне получают 771.279 человек повышенную пенсию, некоторая часть этих людей получила значительную доплату. В этих случаях речь идёт так же и о тех, кто принадлежал к системе особого обеспечения ГДР, это касается прежде всего, бывших служащих национальной народной армии Германии, сотрудников полиции и министерства государственной безопасности. В соотношении с этим находится постыдно низкое количество пенсий, повышенных по второму, изменённому закону об урегулировании несправедливостей СЕПГ (данные на 31 декабря 2001 года, численные данные по информации федерального страхового ведомства для служащих).

Новое урегулирование закона о профессиональной реабилитации является продолжением „мелкой починки“ в отношении улучшения реабилитации бывших преследуемых по политическим мотивам. Задачей профессиональной реабилитации является - установить для бывшего преследуемого по политическим мотивам тот пенсионный уровень, который он имел бы, не будучи преследуемым. Решение, принятое 22 июня 2001 года не намного приблизило достижение этой цели.

*Господин А. был арестован советской секретной службой в 1949 году по причине мнимой шпионской деятельности и приговорён советским военным трибуналом в Шверине к 25 годам тюремного заключения. Он был взят под стражу в Баутцене, а после ликвидации лагеря, был передан для дальнейшего отбывания тюремного заключения в ведомства ГДР. 13 лет сидел господин А. в таких каторжных тюрьмах как Торгау и Бранденбург, до тех пор, пока он наконец в 1962 году не был освобождён из заключения. Освобождение было произведено в бывшую ГДР. Между тем, была возведена Берлинская стена, и о побеге в ФРГ не могло быть и речи. Господин А. получил работу в качестве техника и работал по этой профессии до шестидесятилетнего возраста. После падения Берлинской стены, господин А. возбудил ходатайство на реабилитацию. Он получил уголовно-правовую и профессиональную реабилитации. Тем самым было подтверждено, что он был несправедливо осуждён. Были признаны 13 лет преследований. После передачи подтверждения о реабилитации в страховое ведомство, им был получен ответ, что размер его пенсии не изменится, даже после дополнительного учёта 13 лет преследований. В глубоком разочаровании не предпринимал господин А. больше никаких попыток дальнейшего разбирательства.*

### **2.3. Консультации по реабилитации ведомствами Российской Федерации**

С 1945 года и до начала 50-х на территории советской оккупации/ГДР советскими военными трибуналами было осуждено свыше 40.000 женщин и мужчин. Уполномоченный по делам системы государственной безопасности ГДР и его сотрудники интенсивно занимались этой темой в рамках одного исследовательского проекта. Публикации нашего учреждения, организованные нами выставки и множество мероприятий, способствуют росту числа обращающихся к нам за помощью пострадавших, или их родных и близких. Они нуждаются в ответах на вопросы, касающиеся возможностей реабилитации, в поддержке и сопровождении в процессе реабилитации. Ходатайство о реабилитации необходимо подавать в письменном виде в высшую военную прокуратуру Москвы, которая занимается этими вопросами. После проверки поданного заявления, высшая военная прокуратура выдаёт подтверждение о реабилитации, в котором указаны сроки заключения, доводы приговора, а также подтверждение об отмене приговора. Наше учреждение консультирует пострадавших и помогает возбудить ходатайство. Эта поддержка выходит далеко за пределы

формальной подачи заявки. Именно во время такого рода консультаций ощущается большая потребность со стороны пострадавших в личной беседе. Зачастую лишь в процессе по реабилитации открываются подробности участи пропавших родственников.

Высшая военная прокуратура реабилитирует пострадавших, осуждённых советским военным трибуналом, за исключением, так называемых административно репрессированных. Это касается тысяч гражданских лиц, которые до 8 мая 1945 года были насильно перевезены с территорий между Одером и Нейсе.

## **2.4 Консультации бывших гражданских депортированных**

Группа гражданских депортированных не имеет возможности возбудить ходатайство в Москве, они также не попадают в область применения закона об урегулировании несправедливостей СЕПГ. Требования, связанные с этой проблемой выдвигались неоднократно Бундесправительству со стороны союзов бывших жертв репрессий и поддерживались конференцией уполномоченного по делам системы государственной безопасности ГДР. Однако и после обновления закона об урегулировании несправедливостей СЕПГ в 2001 судьба гражданских интернированных лиц была исключена из законов реабилитации. Как и прежде, пострадавшие имеют лишь возможность сделать запрос на поддержку в фонде бывших заключённых по политическим мотивам. После проверки и установления необеспеченности, может быть оказана материальная поддержка. Учреждение уполномоченного по делам системы безопасности ГДР консультирует и поддерживает пострадавших также и в этих процессах по ходатайству.

## **2.5 Фонд для бывших заключённых по политическим мотивам**

Пострадавшие, обращающиеся в наше учреждение, как правило, не знают, какие законы и ходатайства соответствуют их случаю, и какими правопритязаниями они могут воспользоваться. Фонд для бывших заключённых по политическим мотивам может определить по возбуждённому ходатайству, финансовую поддержку бывшим заключённым, а также их родственникам и пострадавшим группы гражданских интернированных. Формальными предпосылками являются подтверждение тюремного заключения по политическим

мотивам на основании федерально-немецкого закона о помощи заключённым или уголовно-правовая реабилитация на основании закона об урегулировании несправедливостей СЕПГ. Предоставление материальной поддержки предполагает наличие особого ухудшения финансового положения, подтверждающееся низкой пенсией, ограниченная работоспособность, профессиональный ущерб, заболевания или увечья, как следствия тюремного заключения. На консультациях в нашем учреждении обращается внимание на возможность возбуждения ходатайства и оказывается помощь пострадавшим при заполнении формуляров.

Фондом для бывших заключённых по политическим мотивам были предоставлены следующие данные о выплаченных материальных поддержках.

**Ходатайства в фонд для бывших заключённых по политическим мотивам и предоставленная материальная поддержка по предъявлению подтверждения по уголовно-правовому закону**

Год	По всей федерации		Мекленбург-Передняя Померания	
	удовлетворённые ходатайства	предоставленная сумма	удовлетворённые ходатайства	предоставленная сумма
2001	4.001	19.996.206 немецких марок (НМ)	222	1.222.100 НМ
2000	3.307	17.342.500 НМ	202	1.170.400 НМ
1999	2.316	11.000.000 НМ	94	453.200 НМ

Ходатайства о поддержке по закону о помощи заключённым не учитываются для каждой федеральной страны в отдельности, поэтому здесь не могут быть приведены данные по Мекленбургу-Передней - Померании. Для случаев по ЗПЗ имеются следующие данные:

**Ходатайства в фонд для бывших заключённых по политическим мотивам и предоставленная материальная поддержка по предъявлению подтверждения по уголовно-правовому закону**

Год	По всей федерации	
	удовлетворённые ходатайства	предоставленная сумма
2001	945	2.999.700 НМ
2000	514	1.499.900 НМ
1999	428	835.900 НМ

Такое немногочисленное количество возбуждённых ходатайств граждан, находится в устрашающем несоотношении к уже известному количеству бывших заключённых и гражданских депортированных.

Наше учреждение знает о материальной нужде многих потерпевших. На основании этих посчётов становится ясным, что процесс по возбуждению ходатайства, в особенности для пожилых ходатайствующих, является очень сложным, трудно обозреваемым делом. Многие видят себя в роли просителя, когда они, в момент запроса материальной поддержки, вынуждены открыто представлять свой бюджет и тем самым бедственное положение. По этим причинам многие отказываются от возбуждения ходатайства.

*В возрасте 18 лет госпожа Б. была арестована органами системы безопасности. По причине мнимого планированного незаконного перехода из ГДР в западную Германию, ей был присуждён один год тюремного заключения. После освобождения, у неё появились большие проблемы получить место обучения, ей предлагалась лишь неквалифицированная работа в сельском хозяйстве. Госпожа Б. прочла в газете о консультациях, проводимых в учреждении уполномоченного по делам системы безопасности ГДР. Она пришла на консультацию в Пархиме и изложила свою ситуацию. До падения Берлинской стены она не могла получить ни какой пристойной работы и никакого места обучения. После воссоединения Германии она оказалась слишком старой для рабочего рынка. На бирже труда ей ничего не предлагалось кроме мест согласно т. н. мерам по предоставлению работы или курсов по переквалификации. Её муж был также безработным. Семья с двумя детьми жила на грани прожиточного минимума на социальное пособие. При просмотре документов, принесённых госпожой Б. стало очевидным, что она уже получила уголовно-правовую реабилитацию, но только не знала, что о материальном возмещении необходимо возбуждать особое ходатайство. На этой же консультации был сделан запрос на материальное возмещение и на профессиональную реабилитацию. Кроме того, госпожа Б. была проинформирована, что она имеет возможность запросить материальную поддержку в фонде для бывших заключённых по политическим мотивам. Заявление на эту поддержку было тут же подано. Спустя несколько месяцев, после возбуждения ходатайства, госпожа Б. получила материальное возмещение в сумме 600 НМ за каждый месяц пребывания в тюремном заключении, которое было пережито ей по несправедливости, она получила также материальную поддержку от фонда в размере 4600 НМ. Профессиональная реабилитация с подтверждением преследований в течении одного года, однако, не повлияла ни коим образом на размер пенсии госпожи Б.*

## **2.6 Консультации по вопросам о признании причинённого здоровью ущерба вследствие тюремного заключения**

Следуя федеральному закону об оказании помощи жертвам войны, как на основании закона об урегулировании несправедливостей СЕПГ, так и по закону о помощи заключённым, бывшие преследуемые по политическим мотивам, с ущербом, нанесённым их здоровью вследствие преследований, имеют право на материальное обеспечение. Право на запрос имеют как гражданские интернированные и бывшие заключённые по политическим мотивам во время советской оккупации/ГДР, так и получившие травмы вследствие политических преследований, ставшие жертвами подрывных мероприятий. Компетенции по рассматриванию такого рода ходатайств находятся в ведомствах по обеспечению. Пострадавшие могут обратиться с запросом в ведомство по обеспечению после реабилитации. Запрос рассматривается, и, при наличии врачебного заключения, выдаётся справка. Этой справкой определяется степень снижения работоспособности (ССР). Тем самым решается, получит ли пострадавший пенсию по увечью, и если да, то в каком размере. Повышение пенсии происходит, однако, лишь после определения 25-процентной ССР.

В отчётах о проделанной деятельности за прошлые годы уже было указано на низкую квоту признания увечья. Для признания нанесённого здоровью ущерба, необходимо доказать, что событие, повлёкшее за собой этот ущерб, является подтверждением сегодняшнего состояния здоровья, а так же обосновать вероятность причинной связи между тюремным заключением и заболеванием. На сколько трудно привести эти доказательства, показывает значительное число ходатайств, не получивших удовлетворения на признание увечья вследствие преследований. По данным федерального правительства за 1999 год, квота признания ущерба составляла лишь около 5%. На основании этого, по предложению Бундесканцлера была проведена проверка всех не удовлетворённых ходатайств в ведомствах по обеспечению. В феврале 2001 года по запросу нашего учреждения руководительницей ведомства земли по снабжению было сообщено, что проверка ходатайств завершена. Лишь в одном случае был отменён прежде принятый отказ одного ходатайства. Руководительница ведомства земли по снабжению увидела в данной проверке подтверждение аккуратной работы её ведомства и подчеркнула, что: „...не было отклонено ни единого ходатайства за неимением

подтверждения события, нанесшего ущерб. Отклонялись лишь те ходатайства, в которых причинная связь между событием, нанесшим ущерб и состоянием здоровья по возбуждённому ходатайству, с медицинской точки зрения, мало вероятна.“

На собеседованиях мы часто слышим от пострадавших об унижительных и обескураживающих ситуациях в ведомствах по снабжению и у врачей-экспертов. Пострадавшие должны рассказывать о травмах, нанесённых им во время тюремного заключения и преследований, должны приводить доказательства их сегодняшних заболеваний. Во время бесед пострадавшие испытывают зачастую неприязнь и бесчувственное отношение со стороны ведомств и экспертов. Каждая из таких бесед, каждый отказ могут разбередить\_ прежние травмы.

Такие травматические события как тюремное заключение по политическим мотивам, пытки, каторжная работа в тяжелейших условиях, изнасилования, недостаточное питание на протяжении многих лет, изоляция, абсолютное бесправие и беспомощность не проходят бесследно. Пострадавшие, преследуемые по политическим мотивам и пребывавшие в тюремном заключении, страдают к сожалению не только от жутких воспоминаний этого времени и заболеваний, вызванных страхом, но и изменением своей личности, вследствие этих событий. Это приводит зачастую к развитию депрессий, мании, панических атак, проявления состояний страха и болевых ощущений, а также становится причиной психофизиологических заболеваний.

Как раз область психических и психофизиологических заболеваний рассматривается ведомствами по обеспечению только в редких случаях как следствие травматических переживаний в результате тюремного заключения и преследований. Недостающие так называемые „симптомы-мосты“ или продолжительные бессимптомные интервалы между полученной травмой и вспышкой заболевания являются, с точки зрения врачей-экспертов и ведомств снабжения, протививесом ходатайству. Научно обоснованное медицинское подтверждение таких связей и новые познания в области медицины не принимаются к сведению.

Союзы жертв преследований и конференция уполномоченного по делам системы безопасности ГДР уже в течении многих лет требуют облегчения процесса признания увечья вследствие тюремного заключения, которое однако законодательными органами пока отклоняется. Речь идёт о признании увечья аналогично федеральному закону о возмещении (ФЗВ), а это значит по регулированию,

применяемому к бывшим преследуемым при национал-социализме. Пострадавшие получают компенсации по ФЗВ, при условии, по меньшей мере шестимесячного заключения в концентрационном лагере, не требуя от ходатая ни объёмного процесса по ходатайству ни экспертиз.

## **2.7 Консультации государственных служб**

Запросы, касаемые контроля наличия совместной работы с министерством безопасности ГДР или с ведомством по национальной безопасности ГДР подавались в наше учреждение также и в 2001 году. Отделы кадров государственных служб (министерств, коммун, районных округов), городских и общинных представительств, районное собрание депутатов, а также союзы и другие организации по ведению кадров, которые по статьям 20, 21 закона о документации системы государственной безопасности ГДР (ЗДСГБ) в праве проводить проверку кадров, обращаются вновь и вновь в наше учреждение с просьбой об указаниях, касаемых проведения процесса или о помощи по анализу сообщений федерального уполномоченного по делам системы государственной безопасности ГДР. (В 1997 году нашим учреждением, по согласованию с министерством внутренних дел, была выпущена брошюра с указаниями для отделов кадров).

В центре внимания запросов в 2001 году находилась перепроверка выбранных путём прямых выборов советов земли и обер-бургомистров в преддверии их назначения. Поскольку согласно коммунальному уставу советы земли, обер-бургомистер и бургомистер земли назначаются на определённый срок государственными служащими или почётными государственными служащими, для них имеют силу § § 127 и 129 закона земли о служащих, а также постановления 8-ой статьи § 4,2 того же закона. Следуя этому закону, не имеет права стать государственным служащим тот, „кто служил для министерства государственной безопасности или для ведомства национальной безопасности ГДР и не опровергает при этом сомнения в пригодности для государственной должности, вызванного по этим причинам.“

Основополагающей проблемой для проверок является выбор благоприятного момента времени. Принципиально была бы возможной предвыборная проверка кандидатов специальной комиссией по выборам с их согласия по § § 20,21 ЗДСГБ. Так, к примеру,

выборной комиссией города Нойбранденбург проводилась в 2001 году проверка каждого кандидата на должность обер-бургомистра до проведения выборов. В других местах проверка кандидатов была „перенесена“ на период между выборами и назначением на пост. Обосновано это было в большинстве случаев со ссылкой на слишком короткий промежуток времени для проверки каждого случая между подачей заявок для участия в выборах и выборами. В одном из писем министерства внутренних дел в коммуны и округа в преддверье выборов 2001 года, также рекомендуется проверка каждого отдельного случая после выборов.

Земельной комиссией по выборам также было указано на возможность развёрнутой проверки, проводимой крейстагом после выборов и отменила решение краевой комиссии по выборам земельного округа Северо-Западного Мекленбурга, по которому была отклонена одна кандидатура на выборы совета земли. Кандидатом не было дано обычного объяснения того, что он никогда не служил для министерства безопасности ГДР/ведомства по национальной безопасности ГДР, им было только лишь сформулировано личное объяснение своим контактам с министерством безопасности.

Такая проверка, проводимая *после* выборов представителями общины или комиссией по контролю выборов Крейстага является, с правовой точки зрения, возможной. Эта проверка может привести к недействительности выборов, поскольку у соискателя не будет предпосылок на право быть выбранным (быть назначенным на должность гос. служащего), всвязи с сотрудничеством с министерством безопасности/ведомством по национальной безопасности ГДР.

Однако, проверка в период времени между выборами и назначением на должность, как показывают некоторые примеры в нашей федеральной земле, приводят, при известных условиях, к разногласным общественным дискуссиям, поскольку речь идёт о Бургомистре, Обер-Бургомистре или Совете земли, получающих законную силу путём прямых выборов. Перед требованием оправдания находятся в общинах и округах зачастую те, кто намеревается проводить процесс проверки надлежащим образом. Исходя из этого, была бы достойной одобрения всеобщая проверка кандидатов *перед* выборами.

Запросы, подаваемые в наше учреждение, касались часто конкретных способов проведения проверки и, связанных с этим вопросов частного характера. Запросы такого рода, как показало, имеют смысл, поскольку коммуна, округам, министерствам и другим инстанциям, занимающимся ведением кадров была оказана помощь избежать ошибок в проведении процесса ещё до его начала. Принципиально

необходимо указать на то, что анализ совместной работы с министерством безопасности/ведомством национальной безопасности ГДР и все возможные выводы являются, в любом случае, делом проверяющей инстанции. Наше учреждение может лишь по запросу назвать учреждённые критерии анализа и упорядочить каждый отдельно взятый случай, учитывая все обстоятельства. Решение выносится, однако, самими инстанциями по ведению кадров.

По закону о делах системы государственной безопасности ГДР, проверка такого рода является возможной до 29 декабря 2006 года. По истечении этого срока, федеральный уполномоченный по делам системы государственной безопасности не имеет права выдавать дела с целью проверки. Применение до этого срока испытанной и, путём судебного решения учреждённой проверки каждого единичного случая на государственной службе, является необходимым. Граждане требуют как и прежде, не отступать от позиций, по которым демократическая администрация не может состоять из персонала, нарушавшего принципы правовой государственности и человеческого достоинства. В связи с этим, необходимо обратить внимание на то, что пострадавшие от преследований по политическим мотивам получают доступ к своим актам, получают расшифровку псевдонимов и что, тем самым может стать известным сотрудничество с системой гос. безопасности ещё находящегося на государственной службе должностного лица.

**Проверка государственных служб в Мекленбурге-Передней Померании (администрация земли), данные на 31.12.2001**

Круг деятельности	Количество запросов	Количество ответов	в том числе: не распознано	НС или СПОД*	в том числе: увольнений с должности	Договоры о расторжении	Без консеквенций	решение ожидается	выбыло	снова принято на службу
Государственная канцелярия	239	223	214	9	3	1	5	-	-	-
Министерство внутренних дел	10.632	10.511	8.639	1.872	426	392	911	3	104	36
Министерство юстиции	4.799	4.683	4.520	163	40	30	79	1	11	2
Министерство финансов	4.475	4.400	4.225	175	23	47	98	1	5	1
Министерство экономики	1.953	1.886	1.754	132	24	14	79	-	15	-
Министерство сельского хозяйства	5.333	5.137	4.695	442	72	94	203	-	69	4
Министерство образования	53.351	51.330	49.147	2.183	339	253	773	1	789	28
Министерство труда	1.508	1.474	1.406	68	3	19	39	-	6	1
социальное Министерство	1.625	1.623	1.563	60	7	9	37	-	7	-
Министерство по охране окружающей среды	50	41	36	5	-	1	3	-	1	-
Счётная палата	111	111	105	6	5	-	1	-	-	-
Администрация Ландтага	213	205	202	3	1	1	1	-	-	-
<b>В целом</b>	<b>84.289</b>	<b>81.624</b>	<b>76.506</b>	<b>5.118</b>	<b>943</b>	<b>861</b>	<b>2.229</b>	<b>6</b>	<b>1.007</b>	<b>72</b>

\* НС: неофициальный сотрудник; СПОД: сотрудник по основной должности  
Источник: Министерство внутренних дел Мекленбурга-Передней Померании

### **3. Историческо-политический анализ**

Для реализации задачи по историческо-политическому анализу деятельности системы государственной безопасности (§ 2 закона, регулирующего исполнение закона об актах системы государственной безопасности ГДР) нашим учреждением проводятся открытые мероприятия, доклады, выставки региональных исторических исследований, которые нами курируются, а также семинары для молодёжи и людей старшего поколения.

Кроме проекта „ГДР - как тема обсуждения на школьном уроке“ особого внимания в области историческо-политического анализа заслуживала в 2001 году тема „Внутринемецкая граница“. К тому же нами проводились отдельные мероприятия и многочисленные доклады для разных групп слушателей.

#### **3.1 К теме „Внутринемецкая граница“**

В 2001 году по всей территории Германии проводились многочисленные мероприятия, транслировались передачи, выходили в свет статьи, публикации, связанные с воспоминаниями о возведении Берлинской стены и перекрытии внутринемецкой границы 40 лет назад, 13 августа 1961 года. Чтобы не стать лишь дополнением к „общепроводимым“ мероприятиям памяти, нашим учреждением в кооперации с Обществом современной истории региона (зарегистрированное общество) проводилось 13 и 14 июля 2001 года мероприятие под названием „Пережитое на границе“. Зерном этого мероприятия была однодневная автобусная поездка с 50 участниками вдоль внутринемецкой границы по территории сегодняшней Мекленбурга-Передней Померании. На отдельных станциях на Балтийском Море (Привалл), в Шлагсдорф (Гренцхуус), на, так называемом „Гартеншлегер-Ек“ около Бюхена, в Дёмитце а так же во время путешествия на корабле по Ельбе, тематизировались разные аспекты бывшей границы в докладах по этой теме, в беседах со свидетелями этого времени, при посещении выставок и во время дискуссий. Положительные отклики на эту поездку, в особенности со стороны молодёжи показали вновь, что старания, связанные с поиском новых форм работы по политическому просвещению являются необходимыми и приносят свои плоды.

Дополнительно в рамках этой тематики были проведены два *литературных чтения*. По приглашению уполномоченного по делам системы государственной безопасности, шверинского книжного магазина „На бульваре“, а также союза бывших преследуемых по политическим мотивам и участников сопротивления против диктатур советской оккупации/СЕПГ (VpV) 27 апреля 2001 года в „Шлесвиг-Гольштейн-Хаус“ проводил Вольфганг Вельш чтения своей книги „Я был врагом государства номер 1“.

7 декабря 2001 года Франц Блудау и Лотар Лиенике представили в помещении нашего учреждения свою книгу „Автоматизм смерти. Государственная безопасность и смерть Михаеля Гартеншлегера у пограничного столба номер 231“.

В контекст темы „Внутринемецкая граница“ входит так же публикация, разработанная журналистом Андреасом Фростом по поручению уполномоченного по делам системы государственной безопасности ГДР к так называемому „Процессу Гартеншлегера“ 2000 года перед шверинским Ландгерихтом (выход в свет - январь 2002 года).

### **3.2 Проект „ГДР - как предмет обсуждения на школьном уроке“**

Проект „ГДР - как предмет обсуждения на школьном уроке“ - это предложение для школ или учителей, являющееся дополнением к уроку истории и обществоведения. Он получил настолько много хороших откликов, что лишь с большим трудом можно было удовлетворить все запросы (см. обзор). Большой спрос на такого рода проекты подтверждает не только потребность в квалифицированных занятиях в школе по теме история ГДР. По опыту некоторых мероприятий отмечается также вновь и вновь большой интерес молодёжи к истории ГДР. В течении 2001 года проводились также выступления на уровне Федерации и на уровне федеральной земли, с инициативой поддерживать историю ГДР на школьных уроках. Федеральная уполномоченная по делам системы государственной безопасности ГДР обратилась по этому вопросу к министру образования и министру культуры восточно-немецких земель. Министр образования земли Мекленбург-Передняя Померания не только встретился с федеральной уполномоченной по делам системы государственной безопасности ГДР и уполномоченным федеральной земли, чтобы обговорить возможности кооперации, он обратился также ко всем учителям земли Мекленбург-Передняя Померания с письмом,

в котором выражено требование обязательной информации всех учеников в Мекленбурге-Передней Померании об истории диктатур в Германии в 20-ом столетии. Запланированное соглашение о кооперации между министерством образования и федеральной уполномоченной, однако, до сих пор не осуществилось. Такого рода воззвания и заявления являются важной моральной поддержкой для учителей, которые планируют в большей степени тематизировать историю ГДР на уроке. То же самое касается изменения расписаний и основных планов уроков. Конкретная практическая работа с учениками и учителями, которой посвящает себя наше учреждение является, однако, также необходимой ввиду большого спроса и положительного опыта в этой, порой очень кропотливой, работе „в самом базисе“. Политическое просвещение должно быть, таким образом, обращено не только лишь к специалистам, но и непосредственно к учащимся.

Спектр мероприятий нашего учреждения, проводимых всегда по прямому согласованию с учителями, включает в себя как отдельные уроки так и целые дни-проекты по истории ГДР. Мероприятия проходили иногда в помещении Документационного центра жертв немецких диктатур в Ростоке или в Шверине. В Документационных центрах также проводились дополнительные экскурсии. Особое значение имеют, так называемые, внутришкольные курсы повышения квалификации учителей (ВКПКУ), на которых педагогический состав школы занимается в течении дня определённой темой по выбору. Многочисленные педагогические советы нашей федеральной земли воспользовались в 2001 году возможностью в рамках ВКПКУ получить информацию в нашем учреждении об истории ГДР, а также принять участие в, порой очень противоречивых, дискуссиях о своей жизни во время ГДР. Не редко учителя обменивались в первый раз по этому случаю своим собственным ГДР - опытом. Во время этих дней-курсов зарождались часто важные импульсы для работы на уроке.

Для того, чтобы проанализировать оформление проекта, его содержание и концепцию, а также для его дальнейшего развития, нашим учреждением совместно с „Работа и жизнь“ (з.о.) и „Политические мемориалы“ (з.о.) проводилась с 12 по 14 сентября 2001 года в Гюстрове конференция на тему „ГДР на уроке в школе. Обычная тема по истории?“ Историки, педагоги по политическому воспитанию, представители министерства образования и института федеральной земли для школ и квалификации (ИШК), а также учителя

дискутировали на этой конференции о проблемах, связанных с преподаванием истории ГДР на уроках в школе.

Во время зимнего семестра 2001/2002 года уполномоченный федеральной земли по делам системы государственной безопасности ГДР и его заместитель проводили в институте политологии университета в Ростоке вводный семинар на тему „ГДР на уроке в школе“ для студентов начальных курсов политологии и сициологии (педагогическое отделение).

В будущем предполагается также кроме продолжения проведения мероприятий в школе в рамках проекта „ГДР на уроке в школе“, разработка регионального учебного материала по истории ГДР.

*Школьные мероприятия уполномоченного федеральной земли по делам системы государственной безопасности ГДР в рамках проекта „ГДР как предмет обсуждения на уроке в школе“*

Дата	Школа	
04.01.2001	Гердер-Гимназия в Шверине	
09.01.2001	Начальная и Основная школы в Рихтенберге	
10.01.2001	Шлиеманн-Гимназия в Шверине	
17.01.2001	Шлиеманн-Гимназия в Шверине	
30.01.2001	Кооперативная общая школа в Нойбранденбурге	День-Проект
31.01.2001	Средняя школа/Гимназия в Бютцове	Экскурсия на СМТ-выставку в Бютцове
31.01.2001	Альберт-Швейцер-Гимназия в Юкермюнде	Доклад и дискуссия с
29-31.01.2001	Интегрированная общая школа им. Б. Брехта в Шверине	Дни-проекты
02.02.2001	<b>средняя школа в Лихтенхагене</b>	<b>День-ВКПКУ (совместно с филиалом федерального уполномоченного по делам системы государственной безопасности в Ростоке)</b>
20.02.2001	Гимназия в Гадебуше	День-Проект
22.02.2001	Средняя школа „Ем Вельк“ в Патциге	10 Класс
08.03.2001	общеобразовательная школа Альберт-Швейтцер в Беескове	совместно с общеевропейским объединением политического просвещения „Vlotho“
13-14.03.2001	Варнов-Школа в Папендорфе	Дни-Проекты
27.03.2001	Школьники из Германии, Польши и Швеции	
31.03.2001	<b>Объединённые общеобразовательная и средняя школы в Гноисене</b>	<b>День-ВКПКУ</b>
14.04.2001	Молодёжь из Пархима и Нидерландов (молодая община)	Пастор Шюнеманн
18.04.2001	<b>объединённые общеобразовательная и средняя школы в Нойкалене</b>	<b>День-ВКПКУ</b>
18.04.2001	<b>объединённые общеобразовательная и средняя школы им. Фритца Ройтера в Пархиме</b>	<b>День-ВКПКУ</b>

26.04.2001	объединённые общеобразовательная и средняя школы в Любтене	День-Проект
30.04.2001	Герхардт-Гауптманн-Гимназия в Висмаре	
30.04.2001	Ернст-Альбан-Школа в Шверине	
02.05.2001	Гимназия Фридрицианум в Шверине	Школьники из Франции
09.05.2001	Специальная Гимназия в Висмаре	
16.05.2001	Гимназия "Ам Зонненберг" в Кривице	
30.05.2001	Герхардт-Гауптманн-Гимназия в Висмаре	
12.06.2001	Ерих-Веинерт-Школа в Шверине	
26 - 27.06.2001	Гимназия „Ам Танненберг“ в Гревесмилене	
27.06.2001	Профессиональная экономическая, ремесленная и индустриальная школа в Нойбранденбурге	
03.07.2001	Гимназия в Любце	День-Проект
04.07.2001	Профессиональная школа в Висмаре	
9-11.07.2001	Гимназия в Гадебуше	Дни-Проекты
13.07.2001	Гимназия Фридрицианум в Шверине	Ученики по обмену
16.07.2001	Гимназия „Ам Зонненберг“ в Кривице	День-Проект
17.07.2001	Школа в Гревесмилене	
17.07.2001	Объединённые общеобразовательная и средняя школы им. Фрица Ройтера в Пархиме	
16-17.07.2001	Объединённые общеобразовательная и средняя школы им. Фрица Ройтера в Гноиене	Дни-Проекты
19.07.2001	<b>Йоханнес-Р.-Бежер-Школа в Шверине</b>	<b>День-ВКПКУ</b>
19-24.07.2001	Кеплер - Гимназия в Фрайбурге в Бр.	Проектная неделя
02.10.2001	<b>Объединённые общеобразовательная и средняя школы им. Пабло Неруды в Грейфсвальде</b>	<b>День-ВКПКУ</b>
15 19.10.2001	Гимназия в Бойценбурге	Проектная неделя
07.11.2001	Гимназия Фридрицианум в Шверине	Дискуссия с датскими школьниками по обмену
08.11.2001	Гимназия в Бад-Доберане	совместно с филиалом федеральной уполномоченной по делам системы гос. безопасности в Ростокке
15.11.2001	Общая школа Алберт-Швейтцер	совместно с общеевропейским объединением политического просвещения „Vlotho“
19.11.2001	Сисменс-Школа в Шверине	
22.11.2001	Ернст-Альбан-Школа в Шверине	День-Проект
23.11.2001	<b>Средняя школа в Нойстадт-Глесе</b>	<b>День-ВКПКУ</b>
29.11.2001	Гимназия в Грабове	
10.12.2001	Гимназия в Пампове	
18.12.2001	Вернер-фон-Сисменс-Школа в Шверине	День-Проект (совместно с политическим Мемориалом -з.о.)

### 3.3 Другие мероприятия и выставки

Как и прежде, находит большой интерес в нашей федеральной земле и за её пределами передвижная выставка *„Осуждены на Деммлерплатц - советские военные трибуналы в Мекленбурге и Передней Померании“*. В 2001 году экспозиция представлялась в Висмаре, в Пархиме и в Гюстрове. В этих городах федеральным уполномоченным и его сотрудниками проводились экскурсии для школьников и других интересующихся историей ГДР, а также дискуссии с современниками тех событий.

Изданная в 2001 году нашим учреждением книга *„Тюрьма на Деммлерплатц. Беседы с пострадавшими. Советские военные трибуналы в Шверине 1945-1953“* (см. „Публикации“) предлагает интересующимся отныне возможность углублённого анализа этой темы.

Кроме того, по инициативе нашего учреждения, совместно с Ландгерихтом Шверина 14 декабря была показана в помещении Ландгерихта передвижная выставка *„amnesty international и ГДР“*. Наряду с лекциями при участии организатора выставки доктора Ани Мир (Берлин), были проведены также многочисленные экскурсии со школьниками.

Впервые с 3 по 7 декабря 2001 года нашим учреждением совместно с институтом образования полиции в Гюстрове и европейской Академией в Варене был организован недельный *семинар немецкой истории для служащих федеральной полиции*. Это мероприятие вызвало множество положительных откликов, поэтому в 2002 году будут предложены ещё два семинара для служащих полиции.

Установленные в 2000 году контакты с прибалтийскими государствами стали ещё более тесными, после проведения двух мероприятий в 2001 году. С 17 по 23 февраля 2001 года нашим учреждением был организован *Workshop для эстонских учительниц истории*, которые хотели получить информацию о конкретном содержании и методах преподавания новейшей истории. С 18 по 24 июня 2001 года в кооперации с з.о. *„Работа и Жизнь“* была проведена семинар-поездка в Латвию для специалистов по политическому воспитанию и просвещению.

В сотрудничестве с центром политического просвещения федеральной земли проводились также и в 2001 году ежемесячные вечера бесед на актуальные темы „Jour fixe“.

Наше учреждение оказывало профессиональные консультации при постановке пьесы молодёжного театра „Повреждённые души. Молодёжь, служившая штази (системе безопасности)“, которая пользовалась огромным успехом в Мекленбурге-Передней Померании. Учреждение уполномоченного по делам системы государственной безопасности ГДР было одним из организаторов рабочей встречи учёных 29/30 Ноября 2001 года, связанной с проектами „Солидарность с ГДР“. В рамках данной темы, совместно с з. о. „Региональная помощь школам и молодёжи Мекленбурга-Передней Померании по организации интеркультурной работы“ (РОИ) в Варене вышла в свет публикация Уты Рюхель „Мы никогда в жизни не видели ни одного негра. Совместная жизнь немцев и намибийцев, всё о детском SWAPO - интернате в Берлине 1979-1990“.

Из многочисленных участий в различных конференциях, необходимо обратить особое внимание на три заседания в 2001 году, на которых уполномоченный земли по делам системы гос. безопасности ГДР выступил с собственными докладами.

С 26 по 28 января 2001 года в доме просвещения в Виснеке в Бухенбахе около Фрейбурга в Брейсгау проходил симпозиум по теме „Десять лет объединения Германии. Образец социализации, доверенность демократии, этика экономики, культура молодёжи и разделённая история - анализ проблем и области работы по политическому просвещению.“

Союз бывших практикантов Бундестага, Немецкий форум молодёжи Баната, а также газеты Аллгемайне дойтче цайтунг/Банатер цайтунг организовали 9 апреля 2001 года в Тимишоара/Темешвар (Румыния) конференцию на тему „Закон о документации системы гос. безопасности - успехи, проблемы, перспективы“.

16 июня 2001 года уполномоченный по делам системы государственной безопасности читал доклад на тему „Обращение с прошлым“ на симпозиуме под названием „Политические системы и отношения в районе Балтийского моря“, организованном 16 июня 2001 года политологическими институтами университетов Грейфсвальда и Ростoka.

## Доклады уполномоченного федеральной земли по делам системы государственной безопасности в 2001 году

09.01.2001	Академия политики, экономики и культуры з.о.	
26 - 28.01.2001	Дом просвещения в Виснеке, институт политического образования з.о., Бухенбах около Фрейбурга в Бр.	Доклад на симпозиуме „10 лет объединению Германии“
05.02.2001	Едит-Штейн-Хаус в Пархиме	Редакторы школьных газет
07.02.2001	Едит-Штейн-Хаус в Пархиме	Редакторы школьных газет
16.03.2001	Баварское общество социальной психологии з.о.	Доклад
09.04.2001	Союз бывших практикантов Бундестага, Немецкий форум молодёжи Баната, газеты Аллгемайне дойтче цайтунг/Банатер цайтунг Тимишоара/Темешвар (Румыния)	Доклад в рамках конференции
09.05.2001	Дом отдыха в Дамме	Доклад и дискуссия с молодёжью, которая проходит так называемый социальный год по желанию
14.05.2001	Сотрудники министерства юстиции Мекленбурга-Передней Померании	Доклад и дискуссия
22.05.2001	Европейская академия в Варене	Доклад в рамках семинара
25.05.2001	Руководители ведомства полиции из Баден-Вюрттемберга, Нижней Саксонии и Северной Рейн-Вестфалии	Доклад и дискуссия
01.06.2001	Университет Бундесвера в Гамбурге	Дискуссия с семинарной группой
11.06.2001	Редакторы и политологи (Университет в Киле)	Доклад и дискуссия
15 - 16.06.2001	ЕМАУ.Институт политологии/Университета в Ростоке, институт политологии и науки об административных структурах	Доклад в рамках симпозиума „Политические системы и отношения на территории Балтийского моря“
28.06.2001	„Культура Женщин“ з.о. из Лейпцига	Доклад
28.06.2001	Город Бад Сюльце	Гражданский форум
01.08.2001	Народная школа в Барендорфе	Совет сеньоров из Нижней Саксонии
24.08.2001	Академия политики, экономики и культуры з.о.	Студенты специальной высшей школы общественного управления Гамбурга
07.09.2001	Политический мемориал з.о., центр политического просвещения Мекленбурга-Передней Померании	Прения по вопросу о национально-социалистическом прошлом в Мекленбурге-Передней Померании и о теме антифашизма в ГДР
12.09.2001	Академия политики, экономики и культуры з.о.	Служащие Бундесвера
18.09.2001	Академия политики, экономики и культуры з.о.	Служащие гос. служб из западных федеральных земель
21.09.2001	Группа сеньоров из Гамбурга	Доклад и дискуссия
29.09.2001	Рабочее объединение „Фюнфейхен“	Доклад на ежегодной встрече
01.10.2001	Округ федеральной земли Северная Передняя Померания	Доклад ко Дню объединения Германии
03.10.2001	Город Пфорцхейм	Доклад ко Дню объединения Германии
12.10.2001	Академия политики, экономики и культуры з.о.	Служащие Бундесвера
12.12.2001	Немецкое объединение политического просвещения LV Шлезвиг-Гольштейн/Институт федеральной земли Шлезвиг-Гольштейн по школьной практике и теории/Объединение учителей истории Германии/Объединение немецких учителей географии/ Германн-Елерс-Академия в Киле	Доклад на ежегодном заседании

### 3.4 Новые публикации

Ута Рюхель:

**„Мы никогда не видели ни одного негра.“** Совместная жизнь немцев и намибийцев. Всё о детском интернате - SWAPO в Берлине 1979-1990. Шверин 2001 г., 68 стр.

Йоханнес Белайтес:

**Шверин, Деммлерплатц.** Тюрьма предварительного заключения Министерства государственной безопасности в Шверине. Ответственный редактор издания: уполномоченный федеральной земли по делам системы гос. безопасности ГДР в кооперации с федеральным уполномоченным по документации системы гос. безопасности ГДР, Шверин 2001 г., 240 стр.

Анне Дрешер:

Тюрьма на Деммлерплатц. Беседы с потерпевшими. Советские военные трибуналы, Шверин 1945-1953 г.г. Шверин, 2001 г., 180 стр.

Андреас Фрост:

**Михаэль Гартеншлегер: Процесс.** Подозреваемая несправедливость ГДР перед судом немецкой федерации. Шверин 2002 г., 102 стр.

**Демократии необходимы воспоминания.** Сборник 4-ой конференции союзов жертв преследований и инициативных групп по историческо-политическому анализу, проходившей с 12 по 14 мая 2000 года в Шверине. Шверин 2001 г.

Неповиновение тоталитарному господству и идеологическому принуждению. Сборник 5-ой конференции союзов жертв преследований и инициативных групп по историческо-политическому анализу, проходившей с 18 по 20 мая 2001 года в Галле. Магдебург 2001 г.

#### **4. Сотрудничество с союзами жертв преследований и инициативных групп по историческо-политическому анализу/Партнёры по сотрудничеству**

Также и в отчётном 2001 году была продолжена тесная совместная работа, с существующими в нашей федеральной земле союзами жертв преследований и группами по политическо-историческому анализу прошлого. Все 14 союзов и инициативных групп приглашаются регулярно учреждением уполномоченного по делам системы гос. безопасности ГДР на совместные заседания. На этих заседаниях дискутируются актуальные темы, а также представляются предстоящие проекты. Кроме законов по реабилитации и установлении почётной пенсии, в центре внимания встреч, проходивших в 2001 году каждый квартал, стоял также вопрос о Документационном центре федеральной земли, посвящённом жертвам немецких диктатур. Не в последнюю очередь благодаря настойчивости со стороны союза жертв преследований СЕПГ, в 2001 году правительством земли был наконец выделен один голос в совете документационного центра двум членам союзов жертв преследований.

Ежегодный большой конгресс союзов жертв преследований и инициативных групп по политическо-историческому анализу, который организуется конференцией уполномоченного федеральной земли по делам системы гос. безопасности ГДР, проходил с 18 по 20 мая 2001 года в Галле. В нём приняло участие 150 человек.

Как в предыдущие годы, так и в 2001 году была продолжена совместная работа с другими партнёрами. Речь идёт об уполномоченных по делам системы гос. безопасности ГДР в Берлине, Саксонии, Саксонии-Ангальте и Тюрингии, а также о федеральной уполномоченной по делам системы гос. безопасности ГДР, в частности о филиалах этого учреждения в Мекленбурге-Передней Померании. Уполномоченный по делам системы гос. безопасности ГДР присутствовал на днях открытых дверей во всех филиалах федеральной земли. Кроме этого происходит поддержка тесных контактов на всех спектрах работы и постоянный обмен информацией, которые оправдали себя во время дискуссий, касаемых закона о документации системы гос. безопасности ГДР.

Центр политического просвещения Мекленбурга-Передней Померании является также одним из законных партнёров нашего учреждения. Ведомство по реабилитации и компенсации является партнёром в области консультаций по закону урегулирования несправедливостей СЕПГ.

## **Интернет**

<http://www.mvnet.de/landesbeauftragter>  
e-mail: LSTU-MV@t-online.de